



GRADONAČELNIK

Broj: 07-45-1505/26

Datum: 28.07.2026.godine

Gradonačelnik na osnovu člana 69. stav (2) tačka d), člana 70. stav (1) i stav (4) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14, 59/22 i 50/24) (dalje: Zakon), članova 37. i 139. Statuta Grada Srebrenik ("Službeni glasnik Grada Srebrenik", broj: 1/24), člana 33. stav (1) i (3) Pravilnika o javnim nabavkama Grada Srebrenik ("Službeni glasnik Grada Srebrenik", broj: 7/25) a na preporuku Komisije za javnu nabavku po Zapisniku o pregledu i ocjeni ponude broj: 07-45-1505/26 od 09.07.2026.godine za javnu nabavku usluge izrade glavnog projekta rekonstrukcije puta Srebrenik - Rašljani, donio je:

ODLUKU O PONIŠTENJU POSTUPKA

I

Poništava se otvoreni postupak za **javnu nabavku usluge izrade glavnog projekta rekonstrukcije puta Srebrenik - Rašljani**, a u skladu sa članom 69. stav (2) tačka d) Zakona, **jer nijedna od primljena ponuda nije prihvatljiva**.

II

U skladu sa članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, Grad Srebrenik će ovu Odluku objaviti na svojoj internet stranici: www.srebrenik.ba

OBRAZLOŽENJE

Odlukom o pokretanju postupka za javnu nabavku usluge izrade glavnog projekta rekonstrukcije puta Srebrenik - Rašljani, broj: 07-45-1505/26 od 15.06.2026. godine, pokrenut je postupak nabavke predmetne usluge. Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka, a kriterij za dodjelu ugovora je najniža cijena.

Ukupna procijenjena vrijednost nabavke iznosi **21.367,50 KM (bez PDV-a)**.

Obavještenje o nabavci predmetne usluge objavljeno je na Portalu javnih nabavki dana 18.06.2026. godine pod brojem: 761-1-2-59-3-101/26 i sažetak obavještenja o nabavci, objavljen u „Službenom glasniku BiH“ broj: 44/26 dana 26.06.2026.godine. Tenderska dokumentacija objavljena je zajedno sa navedenim obavještenjem.

U krajnjem roku za dostavu ponuda, dostavljene su sljedeće ponude:

1. **„EDI-ING“ d.o.o. Donji Vakuf**, broj ponude: 01-43-P/26 od 26.06.2026. godine u iznosu od



18.500,00 KM (bez PDV-a);

2. **Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka**, broj ponude: 1774/26 od 08.07.2026. godine u iznosu od 15.615,00 KM (bez PDV-a).

Uvidom u dostavljenu ponudu ponuđača „**EDI-ING**“ d.o.o. Donji Vakuf, Komisija je konstatovala da je ponuđač dostavio Ugovor o međusobnoj saradnji (str. 41 Ponude) sklopljen između „**EDI-ING**“ d.o.o. Donji Vakuf i Zahirović Hikmeta, ali kod ugovora nije ovjeren potpis angažovanog lica kod nadležnog organa, a kako je to zahtijevano u tački 3.4. tenderske dokumentacije i to: „...*osnov angažovanja za zahtijevano tehničko osoblje (potvrda o uposlenim od nadležnog organa ili ovjereni ugovor o angažovanju za izvršenje ugovora za zahtijevano osoblje sa ovjerenim potpisom angažovanog lica kod nadležnog organa...)*. Isti nedostatak utvrđen je i kod Ugovora o međusobnoj saradnji (str. 61 Ponude) sklopljenog između „**EDI-ING**“ d.o.o. Donji Vakuf i Rujanac Amile, te kod Ugovora o međusobnoj saradnji (str. 69 Ponude) sklopljenog između „**EDI-ING**“ d.o.o. Donji Vakuf i Čosić Nermina.

Zbog navedenog nedostatka ponuda ponuđača „**EDI-ING**“ d.o.o. Donji Vakuf ocjenjena je kao **neprihvatljiva, jer ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju privrednog subjekta (tehnička i profesionalna sposobnost)**, u vezi sa članom 2 stav (1) tačka 1) alineja 2) Zakona o javnim nabavkama, te se kao takva odbacila.

Uvidom u dostavljenu ponudu ponuđača **Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka**, Komisija je konstatovala da ponuđač nije uskladio radni staž Ilić Danijela koji se nalazi na memorandumima firmi kod kojih je imenovani stekao radni staž sa potvrdom o radnom stažu izdatom od strane nadležnog organa. U konkretnom slučaju dostavljeno je samo Uvjerenje (spisak zaposlenih radnika) izdato od strane Poreske uprave broj: 06/1.02/0801-455.15-66676/26 od 22.06.2026. godine (str. 105-112 Ponude) za pravno lice Institut za građevinarstvo „**IG**“ d.o.o. Banja Luka u kojem je kao datum prve registracije za obveznika Ilić Danijela unesen 09.04.2026. godine. Komisija napominje da je tačkom 3.4. tenderske dokumentacije propisano da: „...*Svi inženjeri moraju imati najmanje 3 (tri) godine radnog iskustva...*“ te „...*Ponuđači su su dužni uskladiti radni staž traženog osoblja koju izdaju na memorandumima firmi ponuđača u kojima su stekli radni staž sa potvrdom/potvrdama o radnom stažu od nadležnog organa.* (U slučaju angažovanog osoblja, ponuđač je dužan osigurati da podaci o radnom stažu navedeni u izjavi ponuđača budu u potpunosti usklađeni sa podacima iz službenih evidencija nadležnih institucija (Porezna uprava ili PIO/MIO). U tu svrhu ponuđač dostavlja odgovarajuće dokaze iz kojih je vidljiv radni staž i period angažmana za svako navedeno lice).“

Nadalje, ponuđač je dostavio Potvrdu o radnom iskustvu broj: 1774/26 od 08.07.2026. godine kojom se između ostalog potvrđuje da je Samouković Nevenko dana 22.04.20210. godine zaposlen u Institut za građevinarstvo „**IG**“ d.o.o. Banja Luka te da je imenovani na dan izdavanja ove potvrde ostvario radni staž i profesionalno iskustvo u struci u trajanju od 16 godina, 2 mjeseca i 17 dana u spomenutom privrednom društvu. Međutim, uvidom u Uvjerenje (spisak zaposlenih radnika) izdato od strane Poreske uprave broj: 06/1.02/0801-455.15-66676/26 od 22.06.2026. godine (str. 105-112 Ponude) za pravno lice Institut za građevinarstvo „**IG**“ d.o.o. Banja Luka, nesporno je da je kao datum prve registracije za obveznika Samouković Nevenka unesen 09.04.2026. godine. Dakle, ponuđač nije uskladio radni staž Samouković Nevenka koji se nalazi na memorandumu firme kod koje je imenovani stekao radni staž sa potvrdom o radnom stažu izdatom od strane nadležnog organa. Komisija napominje da je tačkom 3.4. tenderske dokumentacije propisano da: „...*Svi inženjeri moraju imati najmanje 3 (tri) godine radnog iskustva...*“ te „...*Ponuđači su su dužni uskladiti radni staž traženog osoblja koju izdaju na memorandumima firmi ponuđača u kojima su stekli radni staž sa potvrdom/potvrdama o radnom stažu od nadležnog organa.* (U slučaju angažovanog osoblja,



ponuđač je dužan osigurati da podaci o radnom stažu navedeni u izjavi ponuđača budu u potpunosti usklađeni sa podacima iz službenih evidencija nadležnih institucija (Porezna uprava ili PIO/MIO). U tu svrhu ponuđač dostavlja odgovarajuće dokaze iz kojih je vidljiv radni staž i period angažmana za svako navedeno lice).“

Zatim, ponuđač je dostavio Potvrdu o radnom iskustvu broj: 1774/26 od 08.07.2026. godine (str. 81 Ponude) kojom između ostalog potvrđuje da je Žarić Svjetlana zaposlena u Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka te da je imenovana na dan izdavanja ove potvrde ostvarila radni staž i profesionalno iskustvo u struci u trajanju od 6 godina i 24 dana u sljedećim periodima: od 01.09.2019. godine do 17.03.2025. godine i od 01.01.2026. godine do danas u spomenutom privrednom društvu. Međutim, uvidom u Uvjerenje (spisak zaposlenih radnika) izdato od strane Poreske uprave broj: 06/1.02/0801-455.15-66676/26 od 22.06.2026. godine (str. 105-112 Ponude) za pravno lice Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka, nesporno je da je kao datum prve registracije za obveznika Žarić Svjetlanu unesen 01.01.2026. godine. Dakle, ponuđač nije uskladio radni staž Žarić Svjetlane koji se nalazi na memorandumu firme kod koje je imenovana stekla radni staž sa potvrdom o radnom stažu izdatom od strane nadležnog organa. Komisija napominje da je tačkom 3.4. tenderske dokumentacije propisano da: „...Svi inženjeri moraju imati najmanje 3 (tri) godine radnog iskustva...“ te „...Ponuđači su su dužni uskladiti radni staž traženog osoblja koju izdaju na memorandumima firmi ponuđača u kojima su stekli radni staž sa potvrdom/potvrdama o radnom stažu od nadležnog organa. (U slučaju angažovanog osoblja, ponuđač je dužan osigurati da podaci o radnom stažu navedeni u izjavi ponuđača budu u potpunosti usklađeni sa podacima iz službenih evidencija nadležnih institucija (Porezna uprava ili PIO/MIO). U tu svrhu ponuđač dostavlja odgovarajuće dokaze iz kojih je vidljiv radni staž i period angažmana za svako navedeno lice).“

Potom, Komisija je konstatovala da ponuđač nije uskladio radni staž Bosnić Obrada koji se nalazi na memorandumima firmi kod kojih je imenovani stekao radni staž sa potvrdom o radnom stažu izdatom od strane nadležnog organa. U konkretnom slučaju dostavljeno je samo Uvjerenje (spisak zaposlenih radnika) izdato od strane Poreske uprave broj: 06/1.02/0801-455.15-66676/26 od 22.06.2026. godine (str. 105-112 Ponude) za pravno lice Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka u kojem je kao datum prve registracije za obveznika Bosnić Obrada unesen 17.06.2024. godine. Komisija napominje da je tačkom 3.4. tenderske dokumentacije propisano da: „...Svi inženjeri moraju imati najmanje 3 (tri) godine radnog iskustva...“ te „...Ponuđači su dužni uskladiti radni staž traženog osoblja koju izdaju na memorandumima firmi ponuđača u kojima su stekli radni staž sa potvrdom/potvrdama o radnom stažu od nadležnog organa. (U slučaju angažovanog osoblja, ponuđač je dužan osigurati da podaci o radnom stažu navedeni u izjavi ponuđača budu u potpunosti usklađeni sa podacima iz službenih evidencija nadležnih institucija (Porezna uprava ili PIO/MIO). U tu svrhu ponuđač dostavlja odgovarajuće dokaze iz kojih je vidljiv radni staž i period angažmana za svako navedeno lice).“

Zbog navedenog nedostatka ponuda ponuđača **Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka** ocjenjena je kao **neprihvatljiva, jer ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju privrednog subjekta (tehnička i profesionalna sposobnost)**, u vezi sa članom 2 stav (1) tačka 1) alineja 2) Zakona o javnim nabavkama, te se kao takva odbacila.

Obzirom da su ispunjeni uslovi za poništenje postupka javne nabavke u skladu sa članom 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, tj. da nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva, Komisija je predložila rukovodiocu ugovornog organa da, u skladu sa članom 70. stav (1) i stav (4) ZJN, donese Odluku o poništenju postupka javne nabavke.



Na osnovu svega naprijed navedenog, ugovorni organ je prihvatio prijedlog Komisije i donio Odluku kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi putem Ugovornog organa, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove Odluke, shodno članu 101. Zakona o javnim nabavkama. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od 3 (tri).

Dostavljeno:

1. Ponuđaču 2x
2. Službi za poduzetništvo, lokalni razvoj i investicije
2. Budžetu
3. Evidenciji,
5. Arhivi



GRADONAČELNIK

Adnan Bjelić

